

# Cosa ne pensano i bambini della lettura animata e di quella **espressivo-letteraria**?

*Ins. Marina ROSSI*

Classe QUINTA  
Scuola Primaria  
(IC CintoCaomaggiore- VE)

*febbraio 2023*

☞ Un *mio alunno* di classe quinta mi ha detto: “Maestra, *chi legge in modo animato obbliga lo spettatore a far capire la storia come vuole lui.*”

Io credo che bastino queste parole per far comprendere che *i bambini* (e aggiungo, già dalla scuola dell’infanzia), hanno *tutte le potenzialità* per *capire a fondo ed interpretare una storia*, ma anche per essere degli *ottimi critici*. Ovviamente se si adotta una *metodologia* finalizzata a ciò.

☞ Negli anni *hanno imparato ad ascoltare e ad osservare con attenzione, motivando le loro valutazioni. Non sottovalutiamoli!*

☞ La *metodologia della lettura ad alta voce espressivo-letteraria* (ahimè scoperta solo sette anni fa grazie ad un corso di formazione con la prof.ssa Blezza Picherle<sup>1</sup>), *fa entrare il bambino dentro al testo letterario*, lo accompagna per mano tra le *belle parole e le belle illustrazioni* di libri di qualità.

☞ La *voce del lettore fa solo da traghettatore* in questo viaggio bellissimo che ogni libro “di qualità”, interessante



<sup>1</sup> S. Blezza Picherle, *Formare lettori, promuovere la lettura. Itinerari narrativi tra territorio e scuola*, Franco Angeli, Milano 2015; [www.raccontareancora.org](http://www.raccontareancora.org)

e avvincente, ci fa compiere. *Il protagonista della situazione non è il lettore, ma il libro*, la storia che contiene. *I bambini lo hanno ben capito, da tempo*. Ora sono in quinta classe e spero che continuino ad apprezzare questo tipo di lettura.

♣ Poiché faccio *Ricerca-Azione* guidata da Blezza Picherle, quindi registro tutte le conversazioni e le discussioni con gli alunni, *riporto qui alcune frasi significative* che fanno comprendere come *i giovani lettori*, una volta *scoperta la lettura espressivo-letteraria*, danno una *valutazione sostanzialmente negativa di quella "animata"*, quasi l'unica oggi proposta per la promozione della lettura nei diversi contesti.

*Ed ora la parola ai bambini  
alle loro valutazioni.*



*Capire meglio*

*La lettura espressivo-letteraria mi fa capire meglio il testo e mi fa concentrare di più sulle parole nuove, mentre la lettura animata mi fa concentrare solo sulle voci che fa quello che legge e non capisco il testo (G.)*

La *lettura espressivo-letteraria* della maestra Marina *fa capire meglio*, perché è tranquilla e scorre meglio e invece *la lettura animata mi fa tanto annoiare* perché fa delle vocine (K.)

La *lettura animata* non mi piace perché è noiosa e non capisco la storia come durante la lettura espressivo-letteraria della maestra (Kr).

## *Immedesimarsi, cogliere i significati*

La *lettura espressivo-letteraria mi dà più significato* in confronto a quella animata, perché mi stimola e *rende di più il significato del testo* (C.)

Nella *lettura animata* ci sono le vocine e le vocine e si capisce poco e *nessuno si immedesima nel testo* (F.)

In *quella animata* non riesco a capire bene e con le vocine del lettore *non riesco a immedesimarmi nel personaggio* (H.)

La *lettura espressivo-letteraria* della maestra stimola di più, *mi fa immaginare di essere dentro la lettura* (P.)

La *lettura espressivo-letteraria della maestra mi piace di più*, perché si capisce di più e *mi fa entrare dentro a un altro mondo*. (O)

La lettura espressivo-letteraria della maestra *mi fa entrare dentro al testo* (D).

Per me la *lettura espressivo-letteraria è più bella di quella animata*, perché *noi bambini entriamo nella storia come vogliamo noi* (E.)

Secondo me, *chi legge in modo animato obbliga lo spettatore a far capire la storia come vuole lui* (A.)